

---

# Lösungen zur 2. Klausur Elektrodynamik

23.07.2009

(Nicht jede der folgenden Bemerkungen war erforderlich.)

---

## 1. Felder u.a.

(a) Gibt es (lokal) ein Magnetfeld konstanter Richtung, das (nur) senkrecht dazu zunimmt? Wenn ja, geben Sie ein Beispiel an, wenn nein, begründen Sie dies! 2 Punkte

z.B.  $\vec{B} = \vec{e}_z B(x, y)$ , steht nicht im Widerspruch zur hom. Maxwell-Gleichung, denn  $\text{div } \vec{B} = 0 + 0 + \partial_z B(x, y) = 0$  (und in der inhom. Maxwellgleichung tritt noch  $\vec{E}$  auf)

ja, möglich, z.B. zwei ineinandergesteckte unendliche Spulen bzw. unendliche Spule mit in senkrechter Richtung verbreiterter Drahtfläche

(b) Unter welchen physikalischen Umständen existieren die folgenden Felder als  $\vec{E}$ -Felder in der Elektrodynamik? 2 Punkte



rechts: ja, z.B. mit (positiver) Ladung (z.B. Punktladung) im eingeschlossenen Volumen

links: ja, z.B. mit zeitlich variablem magnetischem Fluss, s. Induktionsspannung in Drahtschleife

(c) Wie lauten Rotation und Divergenz (in kartesischen Koordinaten) in Komponentenschreibweise? 1 Punkt

$$(\text{rot } \vec{v})_i = \sum_{j,k} \epsilon_{ijk} \partial_j v_k$$

$$\text{rot } \vec{v} = \vec{e}_x (\partial_y v_z - \partial_z v_y) + \vec{e}_y (\partial_z v_x - \partial_x v_z) + \vec{e}_z (\partial_x v_y - \partial_y v_x) \text{ [ein Vektor!]}$$

$$\text{div } \vec{v} = \sum_j \partial_j v_j = \partial_x v_x + \partial_y v_y + \partial_z v_z \text{ [eine Zahl!]}$$

Schließen Sie daraus auf die Anzahl der Terme auf der linken (d.h. der Feld-) Seite der inhomogenen Maxwell-Gleichungen und diskutieren Sie das Ergebnis anhand des Feldstärketensors! 2 Zusatzpunkte

bei der Rotation in der Vektor-Maxwellgleichung gibt es für jede Komponente 2 Terme, geht mit  $\partial_t$  zusammen: 3 Terme

bei der Divergenz in der skalaren Maxwell-Gleichung gibt es 3 Terme

in der Feldstärketensor-Schreibweise  $\sum_{\mu=1}^4 \partial_\mu F^{\mu\nu}$  gibt es (für jede Komponente  $\nu$ ) scheinbar 4 Terme, aber der Term  $\mu = \nu$  tritt nicht auf, da  $F$  antisymmetrisch ist,  $F^{\mu\mu} = 0$  (keine Summe): 3 Terme ✓

(d) Unter welchen Umständen kann der duale Feldstärketensor einer Lösung der Maxwell-Gleichungen gleich dem Feldstärketensor sein? 2 Punkte

aus der Darstellung mit  $A^\mu$ ,  $F^{\mu\nu} = \partial^\mu A^\nu - \partial^\nu A^\mu$ , folgen immer die homogenen Maxwell-Gleichungen  $\partial_\mu \tilde{F}^{\mu\nu} = 0$

wenn nun  $F = \tilde{F}$ , dann auch  $\partial_\mu F^{\mu\nu} = 0$ , das sind die inhomogenen Maxwell-Gleichungen, aber mit  $\rho = 0$  und  $\vec{j} = 0$ , d.h. ohne Ladungen und Ströme bzw. im Vakuum

alternativ:  $F = \tilde{F}$  bedeutet  $\vec{E} = c\vec{B}$  und dann folgen aus den homogenen Maxwell-Gleichungen die inhomogenen mit  $\rho = 0$  und  $\vec{j} = 0$

(e) Geben Sie zwei Potentiale an, die helfen, die Gleichungen der Magnetostatik außerhalb der Quellen zu lösen! 2 Punkte

für statische Fälle und  $\rho = 0$ ,  $\vec{j} = 0$  erfüllt das magn. Feld  $\text{div } \vec{B} = 0$  und  $\text{rot } \vec{B} = 0$  ( $\vec{E}$  übrigens auch), was durch die möglichen Potential-Darstellungen gelöst wird:  $\vec{B} = \text{rot } \vec{A}$  bzw.  $\vec{B} \sim \text{grad } \Phi_M$  (ähnlich wie  $\vec{E} = -\text{grad } \Phi$ , s.a. Übung 07/1)

(f) Drücken Sie den Kopplungsterm der Elektrodynamik  $j_\mu A^\mu$  in Komponenten aus und begründen Sie, warum er in allen Inertialsystemen gleich ist! 2 Punkte

Def.en:  $j^\mu = (c\rho, \vec{j})$ ,  $A^\mu = (\Phi/c, \vec{A})$

um  $j_\mu$  zu erhalten, muss man mit  $\eta_{\mu\nu}$  den Index herunterziehen  $\Rightarrow$  Minus für räumliche Komponenten:  $j_\mu A^\mu = \rho\Phi - \vec{j}\vec{A}$  ( $c$ 's kürzen sich)

Lorentz-Invariante, denn  $j'_\mu = \bar{\Lambda}_\mu^\nu j_\nu$  (inverse Transformation),  $A'^\mu = \Lambda^\mu_\nu A^\nu$ , also  $j'_\mu A'^\mu = j_\nu \bar{\Lambda}_\mu^\nu \Lambda^\mu_\rho A^\rho = j_\nu \delta^\nu_\rho A^\rho = j_\nu A^\nu = j_\mu A^\mu \checkmark$

(g) Geben Sie je eine Lorentz-Transformation an, unter denen die  $\vec{E}$ - und  $\vec{B}$ -Felder ineinander transformieren bzw. nicht ineinander transformieren! 2 Punkte

Lorentz-Boost transformiert i.A.  $\vec{E}$  in  $\vec{B}$  und umgekehrt

räumliche Drehung transformiert diese nicht ineinander; dgl. Lorentz-Boost und beide Felder parallel zur Richtung der Boost-Geschwindigkeit (dann  $\vec{\beta} \times \vec{E} = \vec{\beta} \times \vec{B} = 0$ , s.a. Übung 09/2)

## 2. Spezielle Feldkonfiguration

Gegeben sei das folgende Feld:

$$\vec{X} = \begin{cases} p'' \frac{\vec{r}-\vec{a}}{|\vec{r}-\vec{a}|^3} & x < 0 \\ p \frac{\vec{r}+\vec{a}}{|\vec{r}+\vec{a}|^3} + p' \frac{\vec{r}-\vec{a}}{|\vec{r}-\vec{a}|^3} & x > 0 \end{cases},$$

wobei  $p, p', p''$  zunächst beliebige Konstanten sind und  $\vec{a} = a\vec{e}_x$  ein Vektor mit  $a > 0$ .

(a) Welches sind die Quellen des Feldes? Um welche Felder der Elektrodynamik könnte es sich handeln? 2 Punkte

Quell(stärk)e: div berechnen, gibt hier formal 0, aber Singularität

wir wissen aber :  $(\vec{r} - \vec{a})/|\vec{r} - \vec{a}|^3$  ist das Feld einer Punktladung bei  $\vec{r} = \vec{a}$ , d.h.

$$\operatorname{div} \frac{\vec{r} - \vec{a}}{|\vec{r} - \vec{a}|^3} = \operatorname{div} \left( -\operatorname{grad} \frac{1}{|\vec{r} - \vec{a}|} \right) = -\Delta \frac{1}{|\vec{r} - \vec{a}|} = 4\pi\delta(\vec{r} - \vec{a}) \quad (1)$$

$$\operatorname{div} \frac{\vec{r} + \vec{a}}{|\vec{r} + \vec{a}|^3} = \operatorname{div} \left( -\operatorname{grad} \frac{1}{|\vec{r} + \vec{a}|} \right) = -\Delta \frac{1}{|\vec{r} + \vec{a}|} = 4\pi\delta(\vec{r} + \vec{a}) \quad (2)$$

der  $p''$ - und  $p'$ -Term führen auf eine Punktquelle bei  $\vec{r} = \vec{a}$ , also  $x = a > 0$  (nach Voraussetzung):  $p''$ -Term hat keine Quellen, da  $x < 0$

analog führt der  $p$ -Term auf eine Punktquelle bei  $\vec{r} = -\vec{a}$ , also  $x = -a < 0$  (nach Voraussetzung):  $p$ -Term hat keine Quellen, da  $x > 0$

also  $\operatorname{div} \vec{X} = 4\pi p' \delta(\vec{r} - \vec{a})$  nur eine Quelle im rechten Gebiet (Punktladung), die anderen Quellen sind Spiegelladungen

Feld hat Quellen: kann nur  $\vec{E}$  oder  $\vec{D}$  sein

(b) Geben Sie die allgemeinen Randbedingungen einer Grenzfläche bei  $x = 0$  an unter der Annahme, dass sich dort keine externen Ladungen oder Ströme befinden! 2 Punkte

ohne Ladungen und Ströme sind Normalkomponente des  $D$ -Feldes und Tangentialkomponente des  $E$ -Feldes stetig (analog für  $\vec{B}$  und  $\vec{H}$ )

(c) Lösen Sie mit Hilfe von (b) die Gleichungen für  $p$  und  $p''$  als Funktion von  $p'$  (für einen der in (a) gefundenen Fälle)!

Führen Sie den Grenzfall  $p = 0$  durch ( $p'$  soll dabei nicht verschwinden) und diskutieren Sie ihn! 4 Punkte

bei  $x = 0$  sind Normal-, d.h.  $x$ - und Tangential-, d.h. z.B.  $y$ -Komponenten von  $X$  zu bestimmen:

$$\vec{n} \cdot \vec{X}|_{x=0} = \begin{cases} \frac{-p''a}{\sqrt{a^2+y^2+z^2}^3} \sim -p'' & x < 0 \\ \frac{pa-p'a}{\sqrt{a^2+y^2+z^2}^3} \sim p - p' & x > 0 \end{cases} \quad (3)$$

$$X^{\parallel}|_{x=0} = \begin{cases} \frac{p''y}{\sqrt{a^2+y^2+z^2}^3} \sim p'' & x < 0 \\ \frac{py+p'y}{\sqrt{a^2+y^2+z^2}^3} \sim p + p' & x > 0 \end{cases} \quad (4)$$

Fall (A):  $X = E$  [s. a, Fließbach mit  $p$ 's ersetzt durch  $q$ 's ...]

Stetigkeit von  $E^{\parallel}$ :  $p + p' = p''$

Stetigkeit der Normalkomponenten von  $\vec{D} = \epsilon_0 \epsilon \vec{E} = \epsilon_0 \epsilon \vec{X}$ :  $\epsilon_r(p - p') = -\epsilon_l p''$  ( $l$  meint links,  $x < 0$ )

Fall (B):  $X = D$

Stetigkeit von  $\vec{n} \cdot \vec{D}$ :  $p - p' = -p''$

Stetigkeit der Tangentialkomponenten von  $\vec{E} = \vec{D}/\epsilon_0 \epsilon = \vec{X}/\epsilon_0 \epsilon$ :  $\frac{p+p'}{\epsilon_r} = \frac{p''}{\epsilon_l}$

beide (!) Fälle führen nach Umstellen auf

$$p = \frac{\epsilon_r - \epsilon_l}{\epsilon_r + \epsilon_l} p' \quad (5)$$

bzw. unterscheiden sich hier:

$$p'' = \frac{2\epsilon_{r,l}}{\epsilon_r + \epsilon_l} p' \quad (6)$$

mit Hilfe der Spiegelladungen hat man also das Problem "Punktladung (in einem dielektrischen Medium) vor einem dielektrischen Medium" gelöst

Grenzfall  $p = 0$ :

$\epsilon_l = \epsilon_r$ , d.h. kein Übergang, d.h. gleiches Medium,  $p'' = p'$ : Feld hat links und rechts gleiche Form (Fallunterscheidung könnte weggelassen werden)

### 3. Magnetfeld und Ströme

Betrachten Sie zwei *kreisrunde, konzentrische* Drahtschleifen mit den Radien  $R_1$  und  $R_2$ , durch die gleichgerichtet Ströme  $I_1$  und  $I_2$  fließen.

(a) Welche Beziehung muss gelten, damit beide Schleifen dasselbe magnetische Dipolmoment erzeugen? 1 Punkt

mit Drahtschleife in  $(x, y)$ -Ebene:  $\vec{m} = (0, 0, \pi I R^2)^T$ , also  $I_1 R_1^2 = I_2 R_2^2$ , d.h. Strom nimmt quadratisch mit Radius ab

(b) Skizzieren Sie das magnetische Feld und diskutieren Sie es qualitativ zwischen den Schleifen! 2 Punkte

Kreise um die Schleifen ( $\vec{B}$  entspricht Bündel von Ähren, Stromschleife einem Band, das sie zusammenbindet)

wegen der unterschiedlichen Orientierung der  $\vec{B}$ -Feldlinien außerhalb und innerhalb der einzelnen Schleife kommt es zwischen den zwei Schleifen zu Kompensationseffekten

(c) Berechnen Sie das  $\vec{B}$ -Feld auf der Symmetrieachse! 5 Punkte

$\vec{B}(0, 0, z) \sim \vec{e}_z$  mit Biot-Savart ausrechnen, s. Übung 06/2

addieren sich = Verstärkung, Details:

$$\begin{aligned} \vec{r} &= z\vec{e}_z & \vec{r}' &= R_i\vec{e}_\rho & d\vec{r}' &= R_i d\varphi\vec{e}_\varphi \\ d\vec{r}' \times (\vec{r} - \vec{r}') &= R_i^2 d\varphi\vec{e}_z + R_i z d\varphi\vec{e}_\rho \\ |\vec{r} - \vec{r}'|^3 &= \sqrt{z^2 + R_i^2}^3 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\vec{B}_i(z) &= \frac{\mu_0 I_i}{4\pi} \int d\vec{r}' \times \frac{\vec{r} - \vec{r}'}{|\vec{r} - \vec{r}'|^3} = \\
&= \frac{\mu_0 I_i R_i^2}{4\pi \sqrt{z^2 + R_i^2}^3} \int d\varphi \vec{e}_z + \dots \underbrace{\int d\varphi \vec{e}_\rho}_{=0} = \\
&= \frac{\mu_0 I_i}{2} \frac{R_i^2}{\sqrt{z^2 + R_i^2}^3} \vec{e}_z
\end{aligned}$$

$$\vec{B}_{ges} = \vec{B}_1(z) + \vec{B}_2(z)$$

#### 4. Bessel-Welle

Gegeben sei der folgende Ansatz für ein skalares Potential in Zylinderkoordinaten:

$$\Phi(t, \vec{r}) = \Phi_0 e^{i(\omega t - kz)} J(\rho) \quad \Phi_0 \in \mathbb{C}$$

(a) Diskutieren Sie dieses Potential, insbesondere in den Koordinaten  $(t, z)$  und  $\rho$ ! 1 Punkt

Welle in  $z$ -Richtung mit zeit- und winkelunabhängigem Profil in  $(x, y)$ -Richtung, d.h. senkrecht dazu (nicht zerfließend!)

(b) Werten Sie die Wellengleichung (in Lorenz-Eichung) als Bedingung an die noch zu bestimmende Funktion  $J(\rho)$  aus!

$J(\rho)$  soll sich asymptotisch in führender Ordnung wie  $\exp(i\rho/\xi)/\sqrt{\rho}$  verhalten. Welche Dispersionsrelation folgt daraus?

Was ist die Phasen- und Gruppengeschwindigkeit? Vergleichen Sie mit  $c$ ! 4 Punkte

Wellengleichung  $\frac{1}{c^2} \partial_t^2 \Phi - \Delta \Phi = 0$  gibt hier ( $J' \equiv \partial_\rho J(\rho)$ ):

$$\left(-\frac{\omega^2}{c^2} + k^2\right)J - \frac{1}{\rho}J' - J'' = 0 \tag{7}$$

mit  $J \sim \exp(i\rho/\xi)/\sqrt{\rho}$  ergibt sich:

$$J' = \frac{i}{\xi} \frac{e^{i\rho/\xi}}{\sqrt{\rho}} + O(\rho^{-3/2}) \quad \frac{1}{\rho}J' = O(\rho^{-3/2}) \tag{8}$$

$$J'' = \left(\frac{i}{\xi}\right)^2 \frac{e^{i\rho/\xi}}{\sqrt{\rho}} + O(\rho^{-3/2}) \tag{9}$$

wobei nur die Terme führender Ordnung weiter berücksichtigt werden

also Lösung der Wellengleichung, nur wenn Koeffizient  $-\frac{\omega^2}{c^2} + k^2 - \frac{i^2}{\xi^2}$  vor  $\exp(i\rho/\xi)/\sqrt{\rho}$  Null ist, d.h. Dispersionsrelation ist:

$$\frac{\omega^2}{c^2} = k^2 + \frac{1}{\xi^2} \quad \text{bzw.} \quad \omega = c\sqrt{k^2 + 1/\xi^2} \tag{10}$$

Phasengeschwindigkeit  $v_P := \frac{\omega}{k} = c\sqrt{1 + 1/\xi^2 k^2} > c$  kann sein

Gruppengeschwindigkeit  $v_G := \frac{\partial\omega}{\partial k} = c\frac{k}{\sqrt{k^2 + 1/\xi^2}} < c$  muss sein (s.a.  $v_G = c^2/v_P$ )

(c) Machen Sie einen analogen Ansatz für das Vektorpotential  $\vec{A}$  und geben Sie eine einfache Wahl der Amplituden an, welche die Lorenz-Eichung erfüllt! 2 Punkte

Lorenz-Eichung:  $\frac{1}{c^2} \partial_t \Phi + \operatorname{div} \vec{A} = 0$

es reicht,  $A_z$  einzuführen,  $A_\varphi = A_\rho = 0$

mit Ansatz  $A_z = A_{z0} e^{i(\omega t - kz)} J(\rho)$ :

$$\partial_z A_z = -ik A_{z0} e^{i(\omega t - kz)} J(\rho) = -\frac{1}{c^2} \partial_t \Phi = -\frac{1}{c^2} i\omega \Phi_0 e^{i(\omega t - kz)} J(\rho) \quad (11)$$

also

$$A_{z0} = \frac{\omega}{kc^2} \Phi_0 \quad \text{bzw.} \quad A_z = \frac{\omega}{kc^2} \Phi = \frac{\omega}{kc^2} \Phi_0 e^{i(\omega t - kz)} J(\rho) \quad (12)$$

(d) In welche Richtungen zeigen  $\vec{E}$  und  $\vec{B}$  und sind sie transversal zur Ausbreitungsrichtung? Wie ist der Poynting-Vektor definiert und in welche Richtung zeigt er hier? 4 Punkte

aus den Potentialen folgt:

$$\vec{E} = -\operatorname{grad} \Phi - \partial_t \vec{A} \sim \vec{e}_z, \vec{e}_\rho, \quad \vec{B} = \operatorname{rot} \vec{A} \sim \vec{e}_\varphi, \quad \text{alle} \sim \frac{1}{\sqrt{\rho}} \quad (13)$$

$\vec{B}$  steht senkrecht auf  $\vec{e}_z$ ,  $\vec{E}$  nicht (s. TM-Wellen im Wellenleiter)

Def.  $S = \frac{1}{\mu_0} (\vec{E} \times \vec{B})$

gibt hier  $\vec{S} \sim \vec{e}_z, \sim \vec{e}_\rho$

(ersteres als Impuls der Welle natürlich; letzteres unerwartet, aber mit einem reellen Ansatz für  $J$  [Asymptotik  $\cos(\rho/\xi)/\sqrt{\rho}$ ] verschwindet dieser Anteil von  $\vec{S}$  nach Zeitmittelung)

Hilfe: Vektorkalkül in Zylinderkoordinaten:

$$\begin{aligned} \vec{\operatorname{grad}} f &= \frac{\partial f}{\partial \rho} \vec{e}_\rho + \frac{1}{\rho} \frac{\partial f}{\partial \varphi} \vec{e}_\varphi + \frac{\partial f}{\partial z} \vec{e}_z \\ \operatorname{div} A &= \frac{1}{\rho} \frac{\partial(\rho A_\rho)}{\partial \rho} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial A_\varphi}{\partial \varphi} + \frac{\partial A_z}{\partial z} \\ \vec{\operatorname{rot}} A &= \left( \frac{1}{\rho} \frac{\partial A_z}{\partial \varphi} - \frac{\partial A_\varphi}{\partial z} \right) \vec{e}_\rho + \left( \frac{\partial A_\rho}{\partial z} - \frac{\partial A_z}{\partial \rho} \right) \vec{e}_\varphi + \frac{1}{\rho} \left( \frac{\partial(\rho A_\varphi)}{\partial \rho} - \frac{\partial A_\rho}{\partial \varphi} \right) \vec{e}_z \\ \Delta f &= \frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} \left( \rho \frac{\partial f}{\partial \rho} \right) + \frac{1}{\rho^2} \frac{\partial^2 f}{\partial \varphi^2} + \frac{\partial^2 f}{\partial z^2} \end{aligned}$$